

A large, light orange silhouette of Mexico is centered on the page. The background consists of a pattern of diagonal orange lines of varying lengths, creating a textured effect.

ACELERACIÓN EN MÉXICO: IMPACTOS INICIALES EN EMPRESAS MEXICANAS

MAYO 2018

UN VISTAZO A LOS DATOS

ESTE REPORTE INCLUYE DATOS DEL MOMENTO DE APLICACIÓN Y EL SEGUIMIENTO A UN AÑO DE 318 EMPRESAS QUE OPERAN EN MÉXICO, PROPORCIONADOS POR 15 PROGRAMAS DE ACCELERACIÓN.

	<p>Las empresas que participaron en programas de aceleración experimentaron, en promedio, mayor crecimiento en ingresos y empleados de tiempo completo, comparadas con aquellas que no fueron aceptadas en los programas.</p>
	<p>Las empresas que participaron en programas de aceleración también experimentaron, en promedio, mayor crecimiento en capital y deuda, comparadas con las que no fueron aceptadas.</p>
	<p>La mayoría de las empresas no reportaron crecimiento ni en capital ni en deuda, lo que sugiere que un pequeño número de empresas líderes son las que están cambiando la estadística, tanto en capital como en deuda.</p>
	<p>El impacto de la participación en programas de aceleración es significativo principalmente para empresas sin inversión previa; las empresas participantes aumentaron su capital tres veces más que aquellas que no fueron aceptadas, y su deuda se incrementó cinco veces.</p>
	<p>Las empresas que participaron en programas de aceleración por primera vez reportaron un crecimiento de ingresos más alto al promedio, mientras que aquellas que habían participado previamente en programas de aceleración reportaron un crecimiento mayor en capital.</p>
	<p>Las empresas basadas en invenciones reportaron un cambio mayor al promedio en inversión de capital, mientras que aquellas no basadas en invenciones reportaron crecimiento mayor en ingresos.</p>



ACERCA DE LA INICIATIVA GLOBAL DE APRENDIZAJE EN ACELERACIÓN

Desde 2005, cientos de programas de aceleración han surgido alrededor del mundo.

Los proveedores de fondos, incluyendo gobiernos, corporaciones y fundaciones privadas, están invirtiendo en estos programas de aceleración debido a su potencial para ayudar al crecimiento de empresas, creación de empleos y la construcción de carteras para los inversionistas.

A pesar del interés, sabemos poco acerca de la efectividad de los programas de aceleración, o sobre la manera en la que las diferencias entre programas de aceleración impactan en el desempeño de las empresas.

Para subsanar este vacío, Social Enterprise @ Goizueta de la Universidad de Emory y la Red Aspen de Emprendedores para el Desarrollo (ANDE por sus siglas en inglés) lanzaron la Iniciativa Global de Aprendizaje en Aceleración (GALI por sus siglas en inglés) en colaboración con un consorcio de financiadores públicos y privados. GALI se basa en el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory, que trabaja con aceleradoras de todo el mundo para recopilar y analizar datos de los emprendedores que atraen a sus programas y a los que brindan apoyo.

Desde 2013 el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory trabaja en asociación con aceleradoras y programas de apoyo a emprendedores alrededor del mundo para recopilar información detallada de los emprendedores durante sus procesos de postulación. Dichos emprendedores, incluyendo aquellos que no fueron seleccionados en algún programa, son evaluados anualmente para recopilar información de seguimiento relevante.

En México, las empresas en etapas tempranas se han convertido en un foco de interés para gobiernos e inversionistas que buscan estimular el desarrollo económico. Desde 2013, la inversión en capital de riesgo ha crecido, y la Ciudad de México se ha convertido en un centro de actividad para inversión de impacto y empresas sociales en América Latina. Las aceleradoras juegan un papel clave en el desarrollo de carteras de negocios listos para la inversión, pero se ha hecho poca investigación acerca de los emprendedores que participan en estos programas y cómo se desarrollan con este apoyo específico.

Con el apoyo de Citibanamex Compromiso Social, GALI trabaja para incrementar nuestro entendimiento de la aceleración **y las empresas en etapas tempranas en México.**



METODOLOGÍA

Este reporte resume los datos al momento de aplicación y seguimiento, recolectados de empresas que aplicaron para participar en el Programa Base de Datos de Emprendedores (Entrepreneurship Database Program) entre 2013 y 2016. De la muestra de 867 empresas operando en México, en este reporte nos enfocamos en las 318 que aplicaron a programas de aceleración en México y que respondieron a la encuesta de seguimiento a un año.¹ Entre estas 318 empresas, 105 participaron en el programa al cual aplicaron y 213 fueron rechazadas.

Este reporte proporciona una mirada al impacto a corto plazo, en el desempeño comercial de empresas que participan en programas de aceleración. Estimamos los impactos de la aceleración comparando ingresos, número de empleados de tiempo completo y niveles de inversión (capital y deuda) reportados para el año de aceleración en comparación con los reportados en el año previo. Después comparamos estos cambios de un año para aquellas empresas que participaron en un programa de aceleración respecto a los experimentados por empresas que aplicaron en alguno de ellos, pero fueron rechazadas.

Notas sobre la terminología: En este reporte nos referimos a dos periodos de tiempo:

- 1** *Aplicación: Se refiere al año calendario previo a la aplicación de un emprendedor a un programa de aceleración.*
- 2** *Seguimiento: Se refiere al año calendario posterior, durante el cual tuvo lugar el programa.*

La diferencia entre estos dos periodos se conoce como “cambio de un año”. Una empresa experimenta un “cambio de un año” positivo si los ingresos, número de empleados de tiempo completo o inversión reportada durante el año de seguimiento excede aquellos reportados durante el año de aplicación, mientras que un cambio negativo o cambio cero indica que el emprendedor reportó los mismos números o menores en estas métricas.

Nota sobre significación estadística: El reporte menciona en varias ocasiones diferencias “significativas” Esto indica significación a nivel $p < .10$ y hace referencia a las diferencias promedio en los cambios a un año basados en la participación en aceleradoras. (Tabla 4; Gráficas 2 – 6) o basados en alguna característica de la empresa (Gráficas 7 – 10).

¹ Para saber más sobre las empresas operando en México y cómo se comparan con la muestra global, vea “Aceleración en México: Datos Iniciales de las Startups Mexicanas,” disponible en www.galidata.org/mexico.

1

¿DE DÓNDE VIENEN LOS DATOS?

15 programas de aceleración y 318 empresas contribuyeron con datos para este reporte.

Los datos incluyen la información al momento de aplicación y el seguimiento a un año de 318 empresas que operan en México y que aplicaron a uno de los 15 programas de aceleración (Tabla 1).² De estas 318 empresas, 105 participaron en programas de aceleración y 213 fueron rechazadas.³

TABLA 1: ACCELERADORAS Y EMPRESAS EN LA MUESTRA



UNREASONABLE INSTITUTE

 **2**

 **84**

VILLAGE CAPITAL

 **3**

 **80**

PROEMPLEO

 **4**

 **47**

MASSCHALLENGE MÉXICO

 **1**

 **42**

NEW VENTURES GROUP

 **2**

 **33**

AGORA PARTNERSHIPS

 **3**

 **32**

² Agora Partnerships y New Ventures llevaron a cabo programas que operaron en varios países de América Latina, incluyendo México.

³ Siete respuestas se eliminaron de la muestra debido a que la información sobre ingresos, empleados o ingresos, número de empleados o ingresos fue irreconciliable con el resto de la muestra.

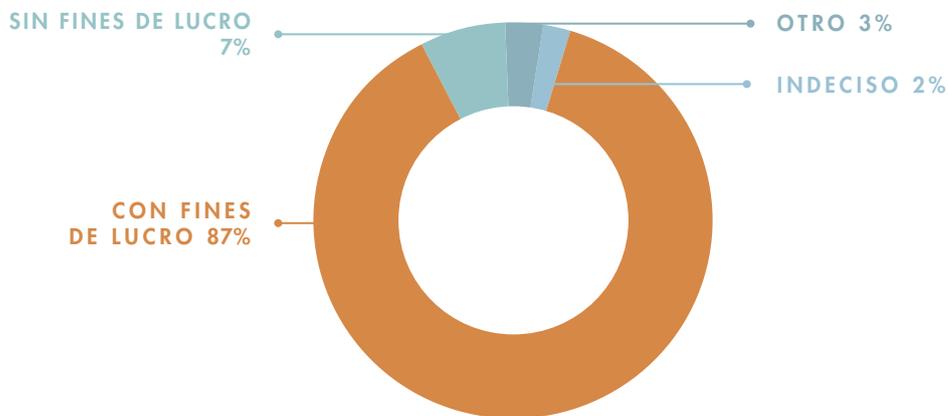
2

¿QUÉ TIPO DE EMPRESAS APLICARON A ESTOS PROGRAMAS?

Se trata de empresas con fines de lucro en etapas tempranas, comúnmente en el sector de servicios financieros o empresas en la industria de la salud.

La empresa típica de la muestra tiene menos de dos años al momento de la aplicación, y la gran mayoría (87%) está estructurada como una compañía con fines de lucro (Gráfica 1).

GRÁFICA 1: ESTRUCTURA DE LOS NEGOCIOS



Alrededor de un tercio de las empresas de la muestra opera en el sector de servicios financieros o de salud (Tabla 2). Casi todas las empresas (89%) reporta tener motivos sociales o ambientales específicos; los más importantes objetivos de impacto se relacionan con la generación de empleos y el crecimiento de ingresos y la productividad (Tabla 3).

TABLA 2: PRINCIPALES SECTORES

SECTOR	%
SERVICIOS FINANCIEROS	18%
SALUD	17%
AGRICULTURA	9%
EDUCACIÓN	8%
MEDIO AMBIENTE	7%
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN LA COMUNICACIÓN (TICS)	6%

TABLA 3: PRINCIPALES OBJETIVOS DE IMPACTO

ÁREA DE IMPACTO	%
GENERACIÓN DE EMPLEO	32%
CRECIMIENTO DE INGRESOS / PRODUCTIVIDAD	29%
DESARROLLO COMUNITARIO	21%
MEJORAMIENTO DE LA SALUD	21%
EQUIDAD Y EMPODERAMIENTO	20%
ACCESO A SERVICIOS FINANCIEROS	19%

3

¿CÓMO CAMBIARON LAS EMPRESAS DURANTE SU AÑO DE ACELERACIÓN?

Las empresas participantes experimentaron mayor crecimiento promedio en ingresos, número de empleados de tiempo completo e inversión, comparadas con las empresas rechazadas.

La Tabla 4 muestra los cambios a un año en ingresos, número de empleados de tiempo completo y niveles de inversión durante el año en el que se llevaron a cabo los programas.⁴ La primera fila muestra los cambios promedio para emprendedores que participaron en programas de aceleración, mientras que la segunda fila muestra los cambios promedio entre los emprendedores que aplicaron pero no fueron aceptados. Mientras que los emprendedores participantes superaron a los rechazados en cada categoría, las ventajas fueron especialmente notables en el crecimiento de la inversión; el crecimiento de la deuda fue el único factor que presentó diferencias estadísticamente significativas ($p=.08$) y el crecimiento en capital estuvo cercano a ser significativo ($p=.10$).

TABLA 4: CAMBIOS A UN AÑO PARA EMPRESAS PARTICIPANTES Y RECHAZADAS

	INGRESOS	EMPLEADOS DE TIEMPO COMPLETO	CAPITAL	DEUDA	TAMAÑO DE LA MUESTRA
CAMBIOS PROMEDIO (PARTICIPANTES)	US\$ 19,636	0.99	US\$ 18,872	US\$ 11,596	105
CAMBIOS PROMEDIO (RECHAZADAS)	US\$ 10,508	-1.09	US\$ 5,790	US\$ -\$649	213
	×	×	×	✓	

DIFERENCIA ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA AL NIVEL $P < .10$: ✓ SI × NO

Las Gráficas 2-5 desglosan estos cambios de un año con mayor detalle al mostrar los de aplicación y seguimiento de las empresas participantes y rechazadas.

⁴Durante el año de aplicación, casi la mitad de las empresas de la muestra contaba con ingresos y empleados de tiempo completo, mientras que menos del 10% reportó capital o deuda.

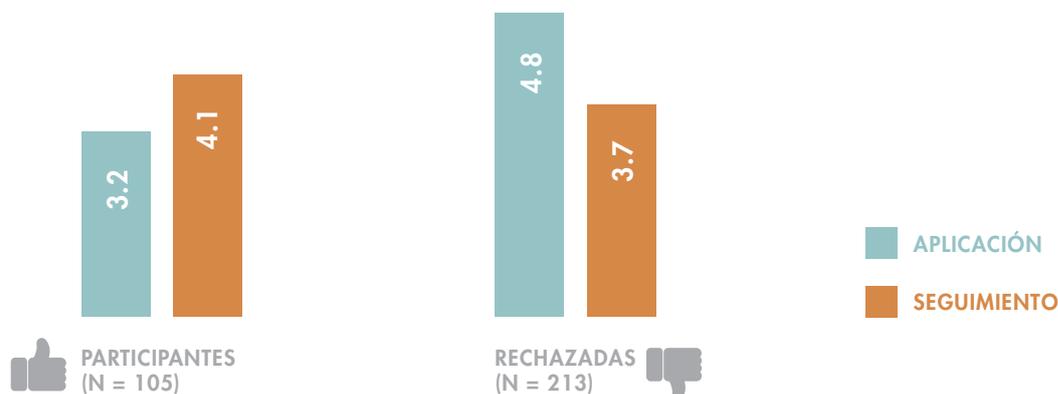
Las empresas participantes aumentaron sus ingresos en 31% en promedio, comparado con el 18% para las rechazadas. La Gráfica 2 muestra el promedio de ingresos durante el año anterior y el año en curso para las empresas participantes y rechazadas. Ambos grupos comenzaron con ingresos anuales similares que crecieron durante el año del programa. Aunque el crecimiento del ingreso es mayor para las empresas participantes, la diferencia no es estadísticamente significativa.

GRÁFICA 2: INGRESO PROMEDIO (USD) DURANTE LA APLICACIÓN Y UN AÑO DESPUÉS



Las empresas participantes aumentaron en promedio su personal de tiempo completo, mientras que aquellas rechazadas vieron una disminución en promedio. La Gráfica 3 muestra que las empresas participantes añadieron aproximadamente un empleado de tiempo completo en promedio (de un punto de partida inferior), mientras que aquellas rechazadas vieron una disminución de aproximadamente un empleado de tiempo completo; sin embargo, la diferencia no resulta estadísticamente significativa.

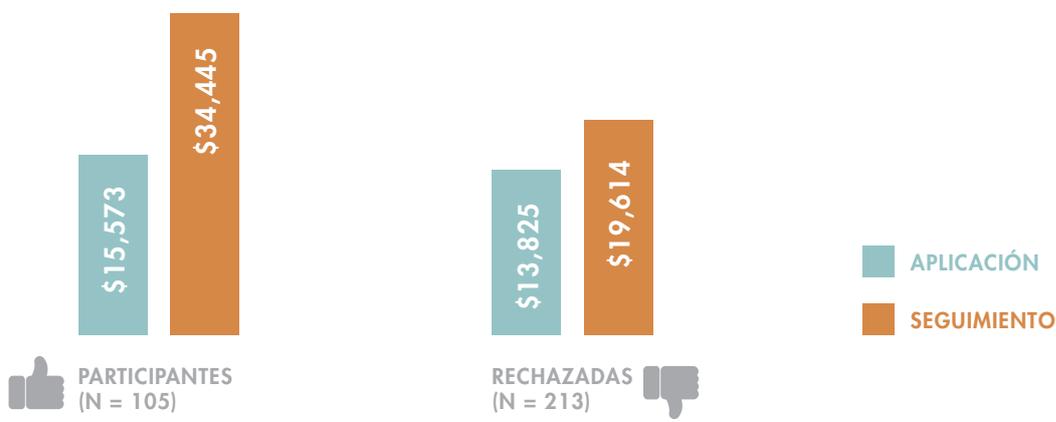
GRÁFICA 3: PROMEDIO DE EMPLEADOS DE TIEMPO COMPLETO DURANTE LA APLICACIÓN Y UN AÑO DESPUÉS



Las empresas participantes en promedio incrementaron la inversión de capital por un margen mayor que aquellas rechazadas, pero la mayoría no tuvo cambios en este concepto.

La Gráfica 4 muestra que, en promedio, las empresas participantes experimentaron mayor crecimiento en capital (aproximadamente \$19,000) comparadas con las empresas rechazadas (un poco menos de \$6,000), una diferencia cercana a ser significativa ($p=.10$). Sin embargo, la mayoría (aproximadamente 80%) aplicaron sin capital y no recaudaron durante el año de duración del programa, lo cual sugiere que un pequeño número de participantes fuertes influenciaron los promedios que se muestran en la Gráfica 4

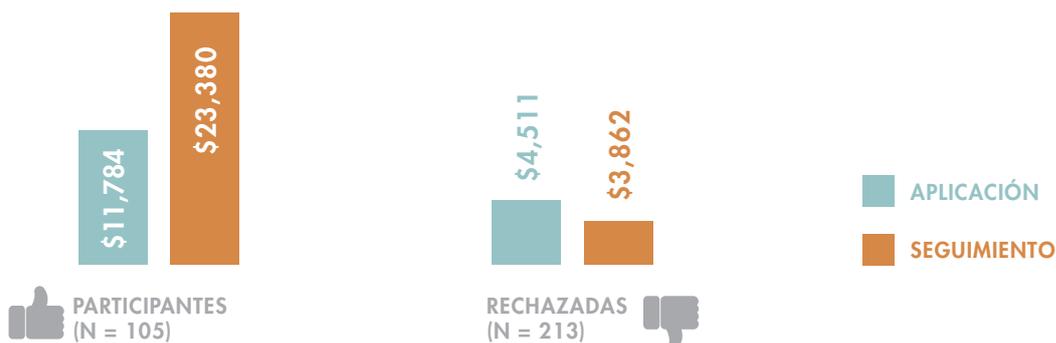
GRÁFICA 4: PROMEDIO DE INVERSIÓN DE CAPITAL (USD) DURANTE LA APLICACIÓN Y UN AÑO DESPUÉS



Las empresas participantes duplicaron su capital de deuda, mientras que las rechazadas experimentaron una disminución en promedio.

La gráfica 5 muestra que las empresas participantes reportaron más deuda nueva en el año previo a la aplicación y un aumento mayor en promedio durante el año de duración del programa (+\$11,596). Para las empresas rechazadas, los valores de inicio son mucho menores en promedio, y decrecieron durante el año en que no participaron en un programa. Es importante señalar que, de manera similar al capital, estas diferencias son influenciadas por una pequeña muestra de las empresas (menos de 20%) que experimentaron cambios en nueva deuda.

GRÁFICA 5: PROMEDIO DE NUEVA DEUDA (USD) DURANTE LA APLICACIÓN Y UN AÑO DESPUÉS



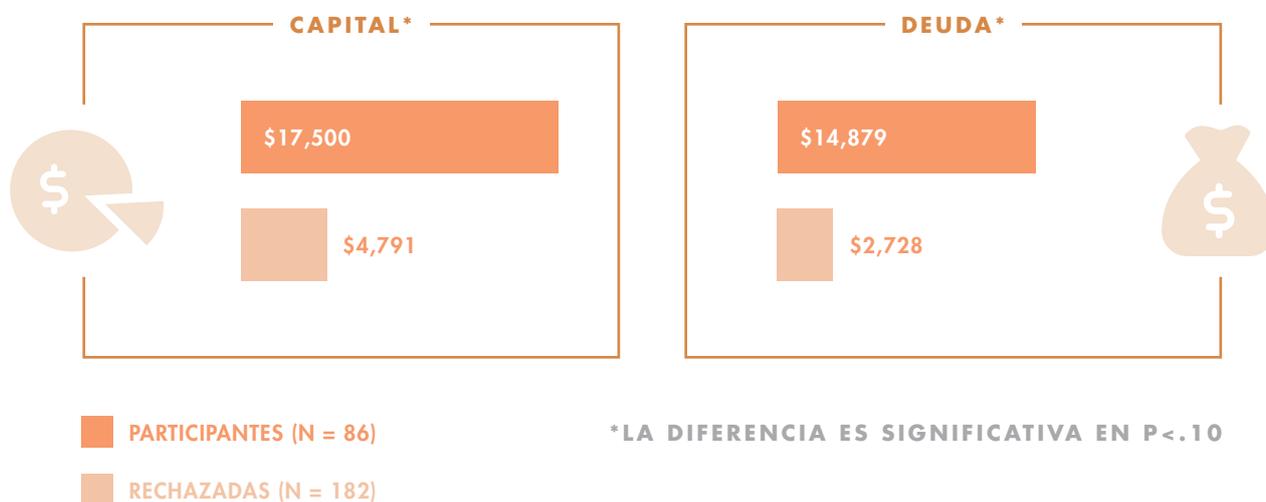
4

¿CUÁL ES EL IMPACTO PARA LAS EMPRESAS QUE APLICARON SIN INVERSIÓN PREVIA?

El impacto de la participación en programas de aceleración es significativo para las empresas sin inversión previa. Las empresas participantes incrementaron su capital tres veces más que aquellas que fueron rechazadas, e incrementaron su deuda cinco veces más.

La mayoría de las empresas de la muestra (84%) reportaron nula inversión previa - capital o deuda - cuando aplicaron a una aceleradora. La Gráfica 6 muestra los efectos importantes que la participación tuvo en dichas empresas. Cuando se trata de capital, las empresas aceleradas superaron a sus contrapartes rechazadas por cerca de \$13,000 en promedio, con un incremento similar en deuda.

GRÁFICA 6: CRECIMIENTO DE LA INVERSIÓN (USD) PARA EMPRESAS SIN INVERSIÓN PREVIA A LA APLICACIÓN



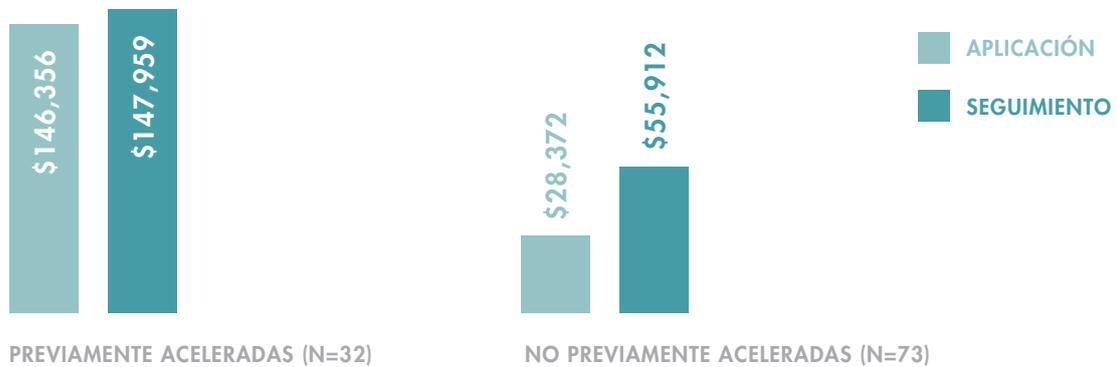
5

¿LAS EMPRESAS PREVIAMENTE ACELERADAS EXPERIMENTAN MAYOR CRECIMIENTO?

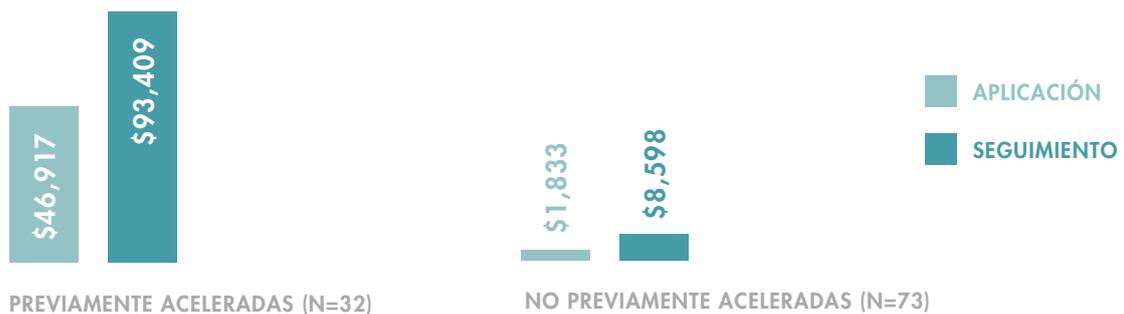
Las empresas aceleradas por primera vez reportan un crecimiento mayor en ingresos, mientras que aquellas que han sido previamente aceleradas reportan un crecimiento mayor de capital.

Aproximadamente un tercio (32%) de las empresas de la muestra reportaron haber sido aceleradas previamente. Las Gráficas 7 y 8 muestran los promedios solamente de empresas participantes, para evaluar de qué manera difieren sus trayectorias de crecimiento en programas previos. Los datos sugieren que las empresas previamente aceleradas entran a los programas con ingresos significativamente más altos, pero en promedio, experimentan un crecimiento casi nulo (Gráfica 7), mientras que aquellas que son aceleradas por primera vez comienzan con fuentes de ingresos mucho menores pero experimentan un crecimiento considerable. La Gráfica 8 muestra una tendencia contrastante en inversión de capital, en la que las empresas aceleradas previamente experimentan un crecimiento de capital considerablemente mayor en promedio.

GRÁFICA 7: INGRESOS AL MOMENTO DE LA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO PARA EMPRESAS PARTICIPANTES, SEGÚN ACELERACIÓN PREVIA



GRÁFICA 8: CAPITAL AL MOMENTO DE LA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO PARA EMPRESAS PARTICIPANTES, SEGÚN ACELERACIÓN PREVIA

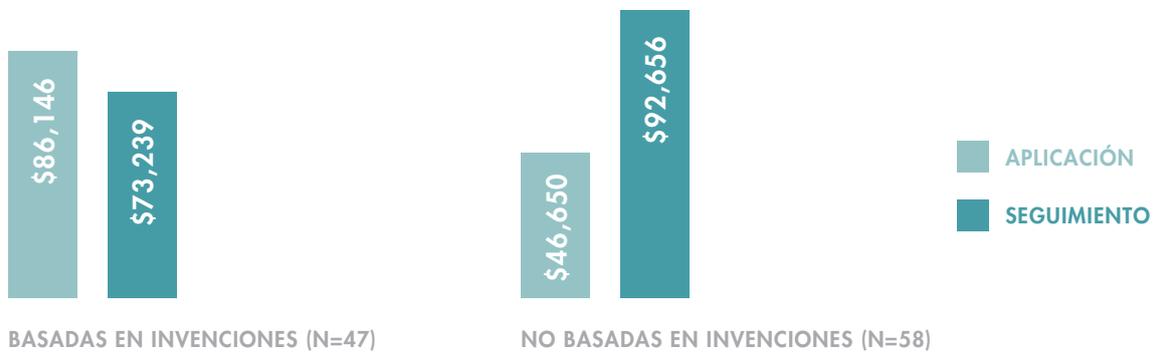


¿EXPERIMENTAN MAYOR CRECIMIENTO LAS EMPRESAS BASADAS EN INVENCIONES?

Las empresas basadas en invenciones experimentan mayor inversión de capital que el promedio, mientras que aquellas no basadas en invenciones reportaron mayor crecimiento en ingresos.

Casi la mitad de las empresas reportaron estar basadas en invenciones (por ejemplo, una empresa fundamentada en tecnología de nueva creación cuyos propietarios son la empresa y/o sus fundadores). Las Gráficas 9 y 10 muestran los promedios solamente para las empresas participantes, a fin de poder observar cómo difieren sus trayectorias. La información sugiere que las empresas sin un modelo basado en invenciones experimentan mayor crecimiento en ingresos en promedio (Gráfica 9), mientras que aquellas basadas en invenciones experimentan un crecimiento significativamente mayor en capital (Gráfica 10).

GRÁFICA 9: INGRESOS AL MOMENTO DE LA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO PARA EMPRESAS PARTICIPANTES QUE CUENTAN CON UN MODELO BASADO EN INVENCIONES



GRÁFICA 10: CAPITAL AL MOMENTO DE LA APLICACIÓN Y SEGUIMIENTO PARA PARTICIPANTES CON UN MODELO BASADO EN INVENCIÓN





REFLEXIONES DE LOS PARTICIPANTES E INVESTIGACIÓN CONTINUA

Las observaciones contenidas en este informe fueron compartidas por los participantes de una mesa redonda de discusión durante febrero de 2018, y también se llevaron a cabo entrevistas para recopilar su retroalimentación. De estas conversaciones surgieron varias preguntas de suma importancia, que pueden ayudar a posicionar los conocimientos adquiridos como iniciadores de futuras discusiones del sector y servir de guía para futuras investigaciones sobre la aceleración en México.

- 1 **¿Cómo pueden las aceleradoras añadir valor en lugar de superponerse?** Es común que los emprendedores participen en más de un programa de aceleración en México. ¿Cómo es posible medir el beneficio marginal de participar en más de un programa y ayudar a los emprendedores a comprender de mejor manera cuáles son los programas que les otorgan mayor beneficio? Existe una oportunidad en México para diferenciar los beneficios de estos programas y así añadir valor a la experiencia de los emprendedores.
- 2 **¿Estamos construyendo empresas sostenibles a largo plazo?** ¿Cómo saber si los resultados de la inversión a corto plazo producen empresas sostenibles a largo plazo? ¿El aumento de la inversión durante el año de aceleración lleva a los negocios a crecer o añadir inversión adicional durante el segundo año y más adelante?
- 3 **¿Cuáles son algunas formas alternativas de medir el éxito a corto plazo?** Mientras que los datos sobre ingresos, empleos e inversión pueden proveer de información sobre el éxito de las empresas en general, no siempre son útiles para captar las trayectorias de crecimiento más sutiles en ciertos sectores y etapas de crecimiento. ¿Cómo pueden los datos indicarnos si estamos produciendo el valor que decimos ofrecer, y qué papel puede jugar la información cualitativa en la determinación de nuestro impacto?

Las ideas presentadas en este reporte no hubieran sido posible sin el apoyo de los programas líderes en aceleración en México comprometidos con aprender más sobre la efectividad de su trabajo. ¡Muchas gracias!

Esperamos continuar trabajando con estos aliados para recolectar datos de seguimiento, tanto de las empresas aceptadas como rechazadas, y examinar el impacto de la aceleración en México con mayor detalle. Además, los datos anónimos de las empresas se encuentran a disposición de los investigadores que estén realizando sus propios análisis y generando puntos de referencia.

Visita www.galidata.org/about para aprender más y tener acceso a los datos.

La Iniciativa Global de Aprendizaje en Aceleración (GALI) es una colaboración entre ANDE y la Universidad de Emory diseñada para explorar y responder las preguntas centrales sobre la aceleración de empresas, tales como: ¿Contribuyen los programas de aceleración al crecimiento de las utilidades? ¿Ayudan a las empresas a captar inversiones? GALI se basa en el Programa Base de Datos de Emprendedores de la Universidad de Emory, que trabaja con aceleradoras de todo el mundo para recopilar datos que describan a los emprendedores que atraen y a los que brindan apoyo.

GALI es posible gracias a sus co-creadores y financiadores, entre ellos el U.S. Global Development Lab de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Omidyar Network, la Fundación Lemelson y la Fundación Argidius. Asimismo, han brindado apoyo adicional la Fundación Kauffman, Stichting DOEN y Citibanamex Compromiso Social.

Para más información acerca de GALI y acceso a la información que se presenta aquí, visite www.galidata.org

